



NUE 33-FR-2021

XXXXXXXXXXXXX contra Ministerio de Gobernación y Desarrollo territorial
Sobreseimiento

INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA: San Salvador, a las once horas con diez minutos del once de mayo de dos mil veintiuno.

I. En fecha 4 de mayo del 2021, la oficial de información del **Ministerio de Gobernación y Desarrollo territorial (MIGOBDT)**, remitió vía electrónica escrito por medio de los cuales incorpora: 1) expediente administrativo relacionado al presente procedimiento de conformidad a lo dispuesto en el art. 82 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP), 2) informe de defensa previamente requerido suscrito por la oficial de información de dicho ente, y 3) Prueba de correo electrónico de inconvenientes presentados con los dominios oficiales del **MIGOBDT**.

En su informe, la oficial de información del **MIGOBDT** expresó que tal y como puede verificarse en el expediente administrativo relativo al trámite de la solicitud de información interpuesta por la recurrente, ante la Unidad de Acceso a la Información Pública (UAIP) del **MIGOBDT** realizó las diligencias con la Dirección del Registro de Asociaciones y Fundaciones sin Fines de Lucro para obtener la información, sin embargo, esta remitió respuesta tardía mediante memorándum con referencia RAFSL-MIGOBDT-052/2021/CM a través del cual se le comunicó que la información se encontraba reservada. De manera que, el 23 de abril de dos mil veintiuno, emitió respuesta en tal sentido la cual fue notificada a la solicitante el 26 del mismo mes y año.

También, señaló que se emitió constancia de recepción de la solicitud de información interpuesta por la recurrente pero no fue posible su notificación debido a un problema suscitado en el correo electrónico institucional, lo cual consta correo de

comunicación interna con el señor Hugo Quinteros, Técnico de la Dirección de Desarrollo Tecnológico e Innovación

En ese orden, indicó que dio trámite dispuesto en el art. 50 de la Ley de Acceso a la Información Pública (LAIP) a la solicitud de información de la recurrente.

II. Al respecto, en esta etapa del procedimiento este Instituto, considera oportuno hacer las siguientes aclaraciones:

A. Este procedimiento de falta de respuesta fue iniciado dado XXXXXXXXXXXXXXXX argumentó no haber recibido respuesta a su solicitud de información consistente en: *“a) Información sobre el estado del proceso de inscripción de la Asociación Salvadoreña para la integración y desarrollo de personas en situación de vulnerabilidad social, que podrá abreviarse INTEGRASALV; b) Copia certificada completa del expediente de la Asociación Salvadoreña para la integración y desarrollo de personas en situación de vulnerabilidad social, que podrá abreviarse INTEGRASALV.”*

B. Lo anterior en consideración a la documentación remitida a este Instituto por parte de la oficial de información del **MIGOBDT**, tiene como cabida que el objeto de impugnación consistente en la omisión del pronunciamiento respectivo se haya extinguido. Pues, como ha quedado en evidencia, se brindó respuesta a la recurrente por parte del **MIGOBDT**, lo cual recae en las causales de sobreseimiento previstas en el art. 98 letra “d” de la LAIP, siendo procedente culminar de dicha manera este procedimiento.

Por último, es oportuno hacer de conocimiento de la recurrente que al no encontrarse conforme con la respuesta emitida por la oficial de información del **MIGOBDT** puede interponer recurso de apelación- de ser procedente-, en los términos establecidos en los arts. 82, 84 de la LAIP, 54 de su Reglamento (RELAIP) y 125 de la Ley de Procedimientos Administrativos (LPA).

III. En consecuencia, de conformidad con los Arts. 51, 86, 98 letra “d” y 102 de la LAIP este Instituto **resuelve:**

a) **Tener por recibido** el expediente administrativo relacionado al presente procedimiento de conformidad a lo señalado en el art. 82 LAIP.

b) **Tener por recibido** el escrito de defensa rendido por la oficial de información del **Ministerio de Gobernación y Desarrollo Territorial (MIGOBDT)** de conformidad a lo requerido en el auto de admisión del presente procedimiento.

c) **Sobreseer** el procedimiento de falta de respuesta interpuesto por XXXXXXXXXXXXX, en contra de la omisión de pronunciamiento por parte de la oficial de información del **MIGOBDT**, por las razones ya expuestas.

d) **Archivar** definitivamente este expediente una vez esta resolución adquiera estado de firmeza.

Notifíquese.-

-----A.GRÉGORI-----D.H.S-----R.GÓMEZ-----

PRONUNCIADA POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE LA
SUSCRIBEN"RUBRICADAS"